

**Vyhodnotenie pripomienok
k Návrhu Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja
a k Návrhu vzorového Rokovacieho poriadku komisií Zastupiteľstva Košického
samosprávneho kraja prednesené na rokovaniach komisií**

Por. č.	Pripomienky	Stanovisko spracovateľa
1.	<p>Poslanec Halenár: pozmeňujúce návrhy k bodu č. 5 - Návrh Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, ktoré komisia hlasovaním neodsúhlasila:</p> <p>vypustiť úpravu v § 58 ods. 10 – týkajúcu sa neverejnosti rokovania komisie, ak komisia nerozhodne inak,</p>	<p>Túto pripomienku odporúčame neakceptovať z nasledovných dôvodov: Spracovateľ pri návrhu neverejnosti rokovania komisií vychádzal z ich postavenia ako poradných orgánov zastupiteľstva a nutnosti zachovať pracovný charakter rokovaní poradných orgánov. Podotýkame, že komisie ako poradné orgány nemajú rozhodovaciu právomoc, výsledok ich rokovania je len vo forme odporúčaní zastupiteľstvu. Odporúčanie komisie môže, ale nemusí zastupiteľstvo schváliť. Konečné rozhodnutie zastupiteľstva o odporúčaní komisie môže verejnosť ovplyvniť v rámci svojej účasti na zastupiteľstve, ktorú umožňuje znenie § 11 ods. 7 zák. č. 302/2001 Z. z. a v prípade návrhov VZN aj podľa § 8 ods. 4 a § 8 ods. 8 tohto právneho predpisu. Účasť verejnosti je okrem toho zabezpečená aj prostredníctvom oprávnenia komisie na posúdenie odborných otázok prizývať odborníkov z praxe – viď úpravu v § 1 ods. 3 Vzorového rokovacieho poriadku komisií Zastupiteľstva KSK. Pravidlo o neverejnosti rokovaní komisií zároveň nemá zásadný charakter. V prípade potreby navrhovanou úpravou je daná možnosť komisii rozhodnúť aj o účasti verejnosti, resp. poslanca – nečlena komisie na jej zasadaní.</p>
2.	vypustiť slovo „posudzuje“ v úprave § 40 ods. 1 „pri návrhovej komisii.	Odporúčame akceptovať.
3.	<p>Komisia cestovného ruchu a cezhraničnej spolupráce: K bodu č. 5 - Návrh Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva KSK: Poslanec Süli – podporil úpravu v § 58 ods. 10, aby rokovania komisií boli neverejné s účasťou len členov komisií a prizvaných zamestnancov KSK ako spracovateľov materiálov,</p>	<p>Pripomienku odporúčame neakceptovať, pretože je nadbytočná. Úprava umožňuje o účasti poslanca – nečlena komisie rozhodnúť komisii - v rámci navrhovaného znenia § 58 ods. 10 (viď vyššie uvedené zdôvodnenie k prvej pripomienke poslanca Halenára).</p>

	<p>resp. zamestnancov zabezpečujúcich organizačnú a technickú stránku rokovania komisie. Zároveň však dal na zváženie úpravu týkajúcu sa možnosti poslanca – nečlena príslušnej komisie požiadať predsedu komisie o účasť na rokovaní komisie, resp. možnosť v úvode rokovania sa členom komisie vyjadriť k jeho žiadosti na prerokovanie ním predloženého materiálu.</p>	
4.	<p>Sociálna komisia: K bodu č. 5 - Návrh Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva KSK § 35 ods. 2 - návrh na zmenu, ktorá sa týka formulácie za čiarkou „pokiaľ zastupiteľstvo nerozhodne inak“. Návrh komisie je „predsedajúci môže rozhodnúť o dlhšom rečníckom čase.“</p>	<p>Neodporúča sa akceptovať. Navrhovaná úprava rozhodnutie o tejto otázke ponecháva zastupiteľstvu v záujme dosiahnutia dohody poslaneckých klubov o dĺžke rečníckeho času (najmä v prípade rozpravy o obsahovo náročnejších bodoch rokovania – ako je napr. návrh rozpočtu). Zastupiteľstvo preto môže hlasovaním rozhodnúť o predĺžení dĺžky rečníckeho času poslancov prihlásených do rozpravy ku konkrétnemu bodu.</p>
5.	<p>Kultúrna komisia: K bodu č. 5 - Návrh Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva KSK</p> <p>Poslankyňa Blaškovičová: § 24 k úprave zasadacieho poriadku zastupiteľstva Navrhla rotačný systém sedenia poslancov na zastupiteľstve.</p>	<p>Návrh neodporúčame akceptovať – rotačný systém sedenia poslancov nie je obvyklým riešením (s výnimkou Mestského zastupiteľstva v Košiciach) a neuplatňuje sa ani pri zasadaniach zastupiteľstiev VÚC, ani iných obecných a mestských zastupiteľstiev, ani pri rokovaniach NR SR. Navrhovaný rotačný systém sedenia poslancov je menej prehľadný aj pre predsedajúceho zasadnutia zastupiteľstva. Nevidíme výhodu v pravidelnej zmene miesta sedenia poslancov (počas každého zasadania) ani pre samotných poslancov.</p>
6.	<p>§ 37 – Faktické poznámky. Chýba jej úprava počtu faktických poznámok.</p>	<p>Túto pripomienku odporúčame neakceptovať. Úprava uvedená v jednotnom čísle neznamená zásadné pravidlo o jedinej faktickej poznámke počas rozpravy. Spravidla – vzhľadom na potrebu zachovania účelnosti a efektívnosti rokovania zastupiteľstva by poslanec mal v rozprave k tomu istému bodu programu využiť faktickú poznámku len jeden raz. V prípade potreby však môže predsedajúci rozhodnúť o povolení ďalšej faktickej poznámky – aj</p>

		v rámci toho istého bodu rokovania.
7.	<p>Komisia pre cirkevné a spoločenské otázky K bodu č. 6 - Návrh vzorového Rokovacieho poriadku komisií Zastupiteľstva KSK § 4 ods. 4 doplnenie textu nasledovne: „Na člena komisie, ktorý sa nepodpíše do prezenčnej listiny sa prihliada ako na člena, ktorý sa zasadnutia komisie nezúčastnil a nemá právo hlasovania“.</p>	<p>Toto doplnenie odporúčame neakceptovať z dôvodu, že je nadbytočné. Predsedajúci zasadnutia komisie môže dosiahnuť dodržanie úpravy § 4 ods. 4 vzorového poriadku v rámci svojho oprávnenia viesť rokovanie komisie. V prípade nerešpektovania podmienok účasti člena komisie na rokovaní komisie schválených v platnom vzorovom poriadku (v tomto prípade v uvedenom ustanovení) je predsedajúci oprávnený v rámci vedenia rokovania komisie aj neumožniť účasť tohto člena na rokovaní komisie, vrátane rozhodovania komisie.</p>
8.	<p>Finančná komisia: K bodu č. 5 - Návrh Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva KSK k § 35 ods. 2 – pripomienky prednesené starostom obce a poslancami Národnej rady SR. Namietali nejednoznačnú úpravu, nakoľko starosta, resp. poslanec NR SR nemusí dodržiavať rokovacím poriadkom určený 5 minútový limit na vystúpenie v rámci rozpravy poukazujúc na úpravu v § 11 ods. 8 zákona č. 302/2001 Z. z..</p>	<p>Neakceptovateľná námietka.</p> <p>V prípade, ak poslanec NR SR alebo starosta obce je zároveň poslancom Zastupiteľstva KSK – teda nevystupuje v tomto postavení ako <u>host' zastupiteľstva</u> - je povinný rovnako ako ostatní poslanci zachovávať určený 5 minútový limit na vystúpenie v rámci rozpravy. Iný postup by znamenal ustanovenie zvýhodnených pravidiel pre poslancov Zastupiteľstva KSK, ktorí sú zároveň poslancami NR SR, resp. starostami a bol by diskriminujúci voči ostatným poslancom. Použitý výklad § 11 ods. 8 zákona č. 302/2001 Z. z. uplatnený starostom, resp. niektorými poslancami NR SR by bol v rozpore s čl. 30 bod 4 Ústavy SR, podľa ktorého občania majú za <u>rovnakých podmienok</u> prístup k <u>voleným</u> a iným verejným funkciám. Navrhovaná úprava neurčuje limit na vystúpenie len <u>host'om zastupiteľstva</u> – v tomto prípade aj poslancom NR SR a starostom obcí, ktorí <u>nie sú</u> poslancami Zastupiteľstva KSK.</p>

Košice 8. 4. 2010

Spracovatelia: JUDr. Melánia Kolesárová,
vedúca organizačného odboru
Mgr. Ľudmila Dancáková,
vedúca právneho odboru